



GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Warszawa, 28 października 2024 r.

DZP-WP.6205.73.2024.IL.3

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej: *Kpa*, oraz art. 15 ust. 4 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478), po rozpatrzeniu wniosku Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Ekoterm Sp. z o. o. z dnia 22 lipca 2024 r., uzupełnionego pismem z dnia 30 września 2024 r., o wydanie zezwolenia na odstępstwo od zakazów obowiązujących w rezerwacie przyrody *Grapa*,

zezwalam

Miejskiemu Zakładowi Energetyki Ciepłej Ekoterm Sp. z o. o. na odstępstwo od zakazów, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1, 9 oraz 15 ustawy *o ochronie przyrody*, obowiązujących w rezerwacie przyrody *Grapa*, w celu realizacji inwestycji liniowej celu publicznego polegającej na budowie linii kablowej SN wraz z linią światłowodową, w obszarze działki ewidencyjnej nr 4776/8 obręb Żywiec w gminie Żywiec, z zachowaniem poniższych warunków:

- 1) prace będą prowadzone za pomocą przewiertu sterowanego z dwóch komór nadawczych zlokalizowanych poza obszarem rezerwatu i jednej komory pośredniej, zlokalizowanej wewnątrz rezerwatu;
- 2) minimalna głębokość prowadzenia rurociągu to 1,3 m pod powierzchnią gruntu;
- 3) komora pośrednia będzie miała wymiary 2 x 2 m i zostanie wykopana przy pomocy narzędzi ręcznych (bez użycia sprzętu mechanicznego) tak, aby nie uszkodzić korzeni drzew;
- 4) komorę pośrednią należy zlokalizować w obrębie istniejącego, wydeptanego już terenu na istniejącym wypłaszczeniu, co wykluczy kolizję z elementami przyrodniczymi rezerwatu. Jeśli powyższe umiejscowienie komory pośredniej nie będzie technicznie możliwe, należy zapewnić nadzór botaniczny, którego celem będzie wyznaczenie lokalizacji, wykluczającej możliwość naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 5 ustawy *o ochronie przyrody*;
- 5) wierzchnia warstwa humusowa zostanie delikatnie zdjęta i odłożona w celu zakrycia nią zasypanego wykopu po zakończeniu prac. Podczas zasypywania wykopu należy utrzymać naturalną sekwencję warstw gleby, w tym materiału skalnego, w celu niedopuszczenia do zmian przepuszczalności gruntu;
- 6) realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z usuwaniem drzew i krzewów;
- 7) należy zabezpieczyć wykop przed wpadaniem do niego drobnych zwierząt (np. za pomocą standardowych wygradzeń). Każdego dnia przed rozpoczęciem prac należy

- zlustrować wykop i ewentualnie przenieść poza teren przedsięwzięcia małe kręgowce i bezkręgowce, które do niego mogły się dostać;
- 8) zaplecze budowy oraz bazę materiałowo-sprzętową należy zlokalizować poza rezerwatem;
 - 9) prace w obszarze rezerwatu należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. z wykluczeniem okresu 1 marca – 31 sierpnia;
 - 10) czas trwania prac polegających na poprowadzeniu linii kablowej SN wraz z linią światłowodową w obszarze rezerwatu nie przekroczy 5 dni, w tym czasie należy również uporządkować teren budowy i przywrócić go do stanu sprzed budowy;
 - 11) przed przystąpieniem do prac pracownicy zostaną poinstruowani o zakazach obowiązujących w rezerwacie;
 - 12) o szczegółowym zakresie oraz terminie planowanych prac należy poinformować Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach;
 - 13) w ramach działań kompensacyjnych Wnioskodawca, w porozumieniu z zarządcą terenu i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach, zbierze ręcznie odpady znajdujące się w promieniu 150 m od lokalizacji komory pośredniej, na obszarze rezerwatu przyrody. Zebrane odpady należy przekazać wyspecjalizowanej firmie do utylizacji;
 - 14) w terminie do dnia 30 marca 2026 r. Wnioskodawca złoży sprawozdanie z realizacji prac Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, do wiadomości Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach.

Niniejsze zezwolenie jest ważne w terminie do dnia 28 lutego 2026 r.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 22 lipca 2024 r., uzupełnionym pismem z dnia 30 września 2024 r., Miejski Zakład Energetyki Ciepłej Ekoterm Sp. z o. o., reprezentowany przez pana Rafała Krajcarza na podstawie pełnomocnictwa z dnia 23 października 2023 r., zwrócił się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wydanie zezwolenia na odstąpienie od zakazów obowiązujących w rezerwacie przyrody *Grapa*, w związku z realizacją prac związanych z budową linii kablowej średniego napięcia wraz z linią światłowodową dla potrzeb zasilania wysokosprawnej kogeneracji i nowych jednostek wytwórczych zasilanych gazem, na działce nr 4776/8 obręb Żywiec w gminie Żywiec. Jak wskazano we wniosku, nowe wymogi dyrektywy z dnia 13 września 2023 r. w sprawie efektywności energetycznej wprowadzają wymóg udziału określonej ilości energii pochodzącej z odnawialnych źródeł energii w celu osiągnięcia statusu efektywnego systemu ciepłowniczego.

Rezerwat przyrody *Grapa* funkcjonuje na mocy zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 czerwca 1996 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1996 r. Nr 37, poz. 372). Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych łęgu jesionowego oraz lasu grądowego z licznym udziałem chronionych gatunków flory i fauny.

Na obszarze ww. rezerwatu obowiązuje na mocy art. 15 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody szereg zakazów, które mogłyby zostać naruszone podczas realizacji działań ujętych w przedmiotowym wniosku, w tym wyszczególniony: w pkt. 1 zakaz budowy lub przebudowy obiektów budowlanych i urządzeń technicznych; w pkt. 9 zakaz niszczenia gleby; w pkt. 15

zakaz ruchu pieszego.

Rezerwat przyrody *Grapa* posiada zadania ochronne ustanowione zarządzeniem nr 27/2021 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2021 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody *Grapa*, jednak nie przewidują one realizacji wnioskowanych czynności, wobec czego w niniejszej sprawie nie będzie miało zastosowania odstępstwo, o którym mowa w art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie jednak z art. 15 ust. 4 pkt 2 lit. a ustawy o ochronie przyrody Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska może zezwolić, po zasięgnięciu opinii właściwego terytorialnie regionalnego dyrektora ochrony środowiska, na odstępstwa od zakazów, obowiązujących na obszarze rezerwatu przyrody, jeżeli jest to uzasadnione potrzebą realizacji inwestycji liniowej celu publicznego, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych i po zagwarantowaniu kompensacji przyrodniczej.

Działanie polegające na budowie linii średniego napięcia stanowi, zgodnie z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1899), w związku z art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130), inwestycję liniową celu publicznego, w związku z czym w przedmiotowym przypadku art. 15 ust. 4 pkt 2 lit. a ustawy o ochronie przyrody ma zastosowanie.

Jak wynika z zebranego materiału dowodowego, planowane przedsięwzięcie polega na przeprowadzeniu linii SN wraz z linią światłowodową metodą przewiertu sterowanego przez obszar rezerwatu. Jedna komora przewiertowa zostanie zlokalizowana na obszarze rezerwatu, jednakże jej wykopanie, jak wskazał inwestor nie będzie wiązać się z niszczeniem roślinności. W celu ograniczenia wpływu inwestycji na cel ochrony rezerwatu wprowadzono warunki realizacji inwestycji, w tym określono termin prowadzenia prac w związku z koniecznością ograniczenia wpływu inwestycji na ornitofaunę. Deklarowany przez Wnioskodawcę sposób wykonania prac nie spowoduje znaczących trwałych zmian w środowisku przyrodniczym rezerwatu, jednakże inwestycja spowoduje czasowe, negatywne oddziaływanie, związane z wydeptaniem ścieżki, prowadzącej do komory przewiertu „B”, czy też tymczasową emisją hałasu oraz pyłu. W związku z powyższym istnieje potrzeba podjęcia działań kompensujących antropogeniczne oddziaływanie na ten rezerwat. Jak ustalono, istnieje problem z występującymi w rezerwacie odpadami, zwłaszcza w okolicy miejsca planowanej komory pośredniej. Mając na uwadze zakres oddziaływania przedsięwzięcia, uznano, że zebranie odpadów znajdujących się w najbliższej okolicy lokalizacji komory pośredniej będzie adekwatnym działaniem kompensacyjnym.

W zakresie analizy istnienia rozwiązań alternatywnych, Wnioskodawca rozpatrywał również inne możliwe lokalizacje przedsięwzięcia, tj. rozpatrywany był wariant prowadzący linię wzdłuż ulicy Folwark, Grunwaldzka, Turystyczna, jednakże ze względu na brak możliwości zachowania minimalnych odległości od istniejącej infrastruktury nadziemnej i podziemnej, wariant ten nie był możliwy do realizacji bez ewentualnej przebudowy istniejącej infrastruktury. W zakresie ewentualnej przebudowy istniejącej infrastruktury i poprowadzenia planowanej linii wzdłuż chodników i dróg, koszty inwestycji byłyby niewspółmiernie wyższe niż koszty inwestycji we wnioskowanym wariantcie i równocześnie wiązałyby się z długotrwałym oddziaływaniem na środowisko (znaczne wydłużenie czasu budowy i oddziaływania na środowisko w mieście Żywiec). Inwestor planował również poprowadzić linię poza drogami publicznymi i poza rezerwatem, jednakże napotkał się z problemem braku zgody właścicieli prywatnych na sprzedaż działek, czy podpisania umowy służebności przesyłu. Lokalizacja

inwestycji jest więc częściowo determinowana lokalizacją GZP Grapa (bezpośrednie sąsiedztwo z rezerwatem), możliwością wykupu gruntów, jak również ekonomicznymi uwarunkowaniami oraz ewentualnym oddziaływaniem na środowisko w przypadku realizacji inwestycji w wariantcie prowadzącym wzdłuż dróg publicznych.

W związku z powyższym orzeczono, jak w sentencji.

Realizacja wyszczególnionych w niniejszej decyzji działań została pozytywnie zaopiniowana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, pismem z dnia 17 października 2024 r. znak: WPN.6205.77.2024.MM.

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit.c ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o *opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji, zgodnie z art. 127 § 3 Kpa, może zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego zezwolenia.

Zgodnie z art. 52 § 3 oraz art. 53 § 1, art. 54 § 1, a także Działem V, Rozdziałem 2 i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2024 r. poz. 935), jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Wpis od skargi wynosi 200 złotych z zastrzeżeniem, że istnieje możliwość ubiegania się przez stronę o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie prawa pomocy.

Ponadto, zgodnie z art. 127a § 1 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia takiego wniosku. W myśl art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej świadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości jej zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Przedmiotowe zezwolenie nie zwalnia ze stosowania innych przepisów, w tym przepisów określonych w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. *Kodeks cywilny* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061, z późn. zm.). Wobec tego przed podjęciem wnioskowanych działań należy uzyskać stosowną zgodę osoby do tego uprawnionej (właściciela lub zarządcy terenu).

z upoważnienia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

Anna Ronikier-Dolańska
Zastępca Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
/ – dokument podpisany elektronicznie – /

Otrzymują:

1. Pan Rafał Krajcarz (pełnomocnik), ul. Karpacka 22, 43-300 Bielsko-Biała
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach
2. Miejski Zakład Energetyki Ciepłej Ekoterm Sp. z o. o.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	217491.1133590.1808186
Nazwa dokumentu	DECYZJA DZP-WP.6205.73.2024.pdf
Tytuł dokumentu	DECYZJA DZP-WP.6205.73.2024
Sygnatura dokumentu	DZP-WP.6205.73.2024
Data dokumentu	28.10.2024
Skrót dokumentu	3E1F8428E5822D2D9DB1B3D3B308867A2A6B6D8A
Wersja dokumentu	1.13
Data podpisu	28.10.2024 12:42:20
Podpisane przez	Anna Maria Ronikier-Dolańska Zastępca Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.120 1.1.

Data wydruku: 28.10.2024

Autor wydruku: Łuniewska Izabela (Główny Specjalista)

31/10 2024